

# SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

02/04/2013 – 17/04/2013  
na [www.duudi.hr](http://www.duudi.hr).

16/04/2013

Javna tribina o nacrtu Strategije

JAVNA  
RASPRAVA

## PRISTIGLE PRIMJEDBE:

- 11/4/2013; EKO promet d.o.o.
- 14/4/2013; Danko Vojnović
- 14/4/2013; Pavle Prentašić
- 15/04/2013; Darko Saftić
- 16/04/2013; The World Bank Croatia Country Office
- 16/04/2013; Andrej Lončarić, GDI GISDATA
- 17/04/2013; Matija Gazić
- 17/04/2013; Nadzorni odbor Zračne luke Rijeka
- 17/04/2013; INA d.d.
- 17/04/2013; Nezavisni cestarski sindikat
- 17/04/2013; Hrvatska udruga sindikata
- 17/04/2013; Nezavisni hrvatski sindikati
- 17/04/2013; Centar za mirovne studije

\* Provedba javnog savjetovanja nije zahtjevala dodatne financijske troškove.

Podnositelj primjedbe/prijedloga	Primjedba/prijedlog	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
Eko promet d.o.o.; direktor Nedeljko Matušić	Kao dopuna Nacrtu Strategije u točki 2. i 2.1. uredba za prodaju dionica i poslovnih udjela te, točka 3. Analiza stanja imovine RH u obliku dionica i poslovnih udjela, 3.4. Postojeća prava na dodjelu dionica i 3.5. Prodaja za emitirana prava predlažem da se u prijedlogu Strategije dopuni da Vlada RH utvrdi pravnu i stvarnu obvezu RH prema imateljima prava kao dug, te da predloži pravni temelj za provedbu i da se zadrže prava kao oplemenjena vrijednost obzirom da je nastao vremenski vakum u provedbi.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Navedena tematika je obuhvaćena i analizirana u nacrtu Strategije, ali će se tek novim Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom moći utvrditi pravna i stvarna obveza RH.
Danko Vojnović, dipl.iur	Obzirom na nesretnu i nespretnu ulogu koju je ničim izazvano dobilo trgovačko društvo Hrvatska lutrija d.o.o. i spominjanje MONOPOLA u zakonodavstvu industrije zabave i igara na sreću Republike Hrvatske, sa zadovoljstvom možemo isčitavati u potpunosti suprotne, moderne, stručne i europski prihvatljive stavove u dokumentu Državnoga ureda za upravljanje državnom imovinom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Status Hrvatske lutrije uređen je Zakon o igrama na sreću koji između ostalog i uređuje funkcioniranje HL na tržištu. S tim u vezi, člankom 5., stavak1., točka 1. opisane su igre na sreću čiji priređivač može biti samo HL.
Pavle Prentašić	<p>1) Koliko ja znam Autocesta Zagreb-Macelj je dana u koncesiju pa bi prema tome trebala biti u kategoriji 8.5, a ne u kategoriji 8.2 ili se varam?</p> <p>2) HŽ Putnički prijevoz je u kategoriji 8.2 što mi je malo beskorisno obzirom da to trgovačko društvo nije ni po čemu važno. Kako se holding podijelio na Infrastrukturu, Putnički prijevoz i Cargo sasvim je jasno da HŽ Infrastruktura mora ostati u državnom vlasništvu dok ova dva društva trebaju biti na tržištu zajedno s konkurencijom izvana jer najavljena je prodaja Carga pa prema tome slobodno možete staviti i Putnički prijevoz u kategoriju 8.3.</p> <p>3) SKDD nije uvršten u kategoriju strateškog i razvojnog društva što mi se čini malo čudnim obzirom da svakako ima monopolističku poziciju i u potpunosti ovisi o državnoj regulaciji pa bi trebalo biti u kategoriji 8.2.</p> <p>4) Narodne novine u kategoriji 8.3. To mi je čudno jer ne znam kakav se tu razvoj očekuje i kakav strateški partner bi mogao ući jer teško da će se država odreći stopostotnog vlasništva. Možda bi bilo bolje da je u kategoriji 8.2.</p> <p>5) Za neka poduzeća za koja je jasno da neće biti privatizirana kao što su HEP, Plinacro, Janaf bi trebalo kao jedan od temeljnih ciljeva biti sudjelovanje radnika u vlasništvu poduzeća jer malo je čudno da su neki radnici dobili to pravo (INA,HT), a dok drugi to očito neće nikada dobiti prema tome kako stvari trenutačno stoje.To nije toliko bitno zbog radnika, ali bitno utječe na poslovanje jer meni je krajnje nejasno zašto se ne iskoristi takva metoda prikupljanja kapitala kada se od tih poduzeća očekuju velika ulaganja, a krediti su jako skupi.</p>	<p>1.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>2.) <b>Ne prihvaća se.</b> HŽ Putnički prijevoz, u skladu s dogovorima s EU, ima status monopolista do 2017. godine.</p> <p>3.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>4.) <b>Ne prihvaća se.</b> Narodne novine d.d. prvenstveno ostvaruju prihode na slobodnom tržištu.</p> <p>5.) <b>Djelomično se prihvaća.</b> O ovoj tematici će se odlučivati Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom, te nije potrebno posebno detaljno navoditi ciljeve za ova trgovačka društva.</p>
	1.) U sklopu točke 8.2. Strateška trgovačka društva i pravne osobe s javnim ovlastima te u kojima država sudjeluje u određivanju cijene proizvoda i usluga – u	1.) <b>Ne prihvaća se.</b> HRT i HAVC nisu pravne osobe, već ustanove.

<p>Darko Saftić</p>	<p>popisu spomenutih pravnih osoba, predlažem nadodati još sljedeće pravne osobe:  22. Hrvatska radiotelevizija (HRT), Zagreb  23. Hrvatski audiovizualni centar (HAVC), Zagreb</p> <p>2.) U sklopu točke 8.3. Trgovačka društva od razvojnog značenja u kojima Republika Hrvatska ima većinski udio – iz popisa navedenih trgovačkih društava predlažem izuzeti sljedeća trgovačka društva:  - ACI d.d., Opatija,  - Imunološki zavod d.d., Zagreb sa popisa u točki 8.3. te ih nadodati na popis trgovačkih društava u točki 8.2.  Strateška trgovačka društva i pravne osobe s javnim ovlastima te u kojima država sudjeluje u određivanju cijene proizvoda i usluga.</p> <p>3.) Trebalo bi dodatno definirati smjernice za upravljanje pravnim osobama - javnim ustanovama čiji je osnivač RH odnosno jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, na način da se (slično kao i u točki 8.2) pojedinačno nabroje strateške javne ustanove koje trebaju ostati u trajnom vlasništvu Republike Hrvatske odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.</p> <p>4.) U sklopu točke 9.1. Nekretnine koje će trajno ostati u vlasništvu RH – u popisu nekretnina koje se ne mogu otuđivati, pod alinejom 5. „nekretnine od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku (npr. zgrada Hrvatskog sabora, Vlade Republike Hrvatske i sl.)“ nadodati tekst: „te za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave“.</p> <p>5.) Primjedbe za korekciju teksta zbog pravopisnih i gramatičkih razloga.</p>	<p><b>2.) Ne prihvaća se.</b>  ACI d.d. je trgovačko društvo koje posluje u uvjetima gdje država ne propisuje uvjete poslovanja, već je izložen konkurenciji. Imunološki zavod d.d. u postojećoj strukturi ne može udovoljiti tržišnim uvjetima i stoga ne bi opstao kao „monopolist“.</p> <p><b>3.) Ne prihvaća se.</b>  Pitanje privatizacije javnih ustanova ne može biti pitanje koje će se urediti nacrtom Strategije. U tekst Strategije ugrađen je prijedlog o potrebi proširenja i jasnijeg definiranja pozicije javnih ustanova čiji je osnivač RH.</p> <p><b>4.) Djelomično se prihvaća.</b>  Nacrt Strategije uređuje upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu RH, ali je u nacrtu istaknuta i potreba da jednaka načela upravljanja imovinom vrijede i za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. S tim u vezi analogno bi se primjenjivala i zaštita nekretnina od posebnog interesa.</p> <p><b>5.) Prihvaća se.</b></p>
<p>The World Bank Office, Croatia</p>	<p>1.) There are numerous details about the unit that need to be defined in terms of determining the division of responsibilities between the various line ministries that are involved with each of the SOEs,...</p> <p>2.) The creation of a private equity fund to manage the shares of various companies in which the state retains an interest is briefly mentioned. The exact institutional arrangements are not defined and will require further consideration.</p> <p>3.) Indirect subsidies in the form of arrears to state controlled entities (e.g. taxes, pensions, other SOEs) are not accounted for in the document and often are as important as direct subsidies.</p> <p>4.) The document could highlight more on the implementation plans for the various improvements and a timeline for implementation.</p>	<p><b>1.) Ne prihvaća se.</b>  Detaljna razrada i analiza svih segmenata koji se spominju u nacrtu Strategije zajedno s rokovima, bit će predmetom Godišnjeg plana upravljanja.</p> <p><b>2.) Ne prihvaća se.</b>  Detaljna razrada i analiza svih segmenata koji se spominju u nacrtu Strategije zajedno s rokovima, bit će predmetom Godišnjeg plana upravljanja.</p> <p><b>3.) Prihvaća se.</b></p> <p><b>4.) Ne prihvaća se.</b>  Detaljna razrada i analiza svih segmenata koji se spominju u nacrtu Strategije zajedno</p>

		s rokovima, bit će predmetom Godišnjeg plana upravljanja.
Andrej Lončarić, GDI GISDATA	U poglavlju 12.3 strategije se govori o uloži Državne geodetske uprave u proširenju katastra zemljišta na katastar zgrada, potrebi stvaranja evidencije zaštićenih područja prirode, te povezivanju temeljnih državnih registara i općem podizanju kvalitete podataka. Smatramo da su gore navedene aktivnosti sve važni preduvjeti za ostvarivanje učinkovitijeg upravljanja državnom imovinom no da da bi strategija trebala nešto reći i o ulozi drugih subjekata u javnom sektoru u ovoj važnoj zadaći.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena primjedba ne može biti predmetom nacrtu Strategije jer je predmetom drugih mehanizama kao npr. javnih natječaja i/ili Zakona o javnoj nabavi.
Matija Gazić, dipl. psih	Da bi se nešto nazvalo strategijom ono mora imati postavljene konkretne ciljeve koje u Nacrtu ne vidim. Navedeno je nešto načelnih odrednica što bi se željelo postići. Podaci poput ukupne vrijednosti imovine koju RH posjeduje, koliko je trenutno u funkciji, koliko se ovom strategijom želi uprihoditi i na koji će se način tada novac namaknut prodajom koristiti, u ovom dokumentu nedostaju.	<b>Ne prihvaća se.</b> Detaljna razrada i analiza svih segmenata koji se spominju u nacrtu Strategije zajedno s rokovima, bit će predmetom Godišnjeg plana upravljanja.
Nadzorni odbor Zračne luke Rijeka	Nekoliko primjedbi može se svesti pod zajednički nazivnik: „Dokapitalizacija Zračne luke Rijeka d.o.o. kao najefikasniji model uvođenja strateškog partnera (ili više njih).	<b>Ne prihvaća se.</b> Detaljna razrada i analiza svih segmenata, uključujući i planove restrukturiranja trgovačkih društava u vlasništvu RH koji se spominju u nacrtu Strategije, bit će predmetom Godišnjeg plana upravljanja.
INA d.d.	U Nacrtu prijedloga strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu RH predlažemo u točki 10. koja se odnosi na smjernice u upravljanju i raspolaganju ostalim nekretninama u vlasništvu RH, dodatno urediti kao poseban način raspolaganja nekretninama i raspolaganje nekretninama radi eksploatacije mineralnih sirovina. .... Naime, prema navedenoj Odluci odnosno Uredbi, procedura rješavanja imovinskopravnih odnosa radi eksploatacije mineralnih sirovina koju vodi AUDIO vrlo je komplicirana i od trenutka podnošenja zahtjeva za osnivanjem prava služnosti do sklapanja ugovora uključuje nadležnost nekoliko državnih institucija.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena tematika bit će uređena izmijenama Zakona o rudarstvu, Zakonom o eksploataciji ugljikovodika i novim Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom.
Nezavisni cestarski sindikat, predsjednik Mijat Stanić	Predlažem da se u uvod Nacrta strategije unese sljedeći tekst: „Imovina Republike Hrvatske imovina je svih njenih građana. Strategiju upravljanja i raspolaganja imovinom Republike Hrvatske na prijedlog Vlade Republike Hrvatske donosi Hrvatski sabor dvotrećinskom većinom svih zastupnika. Trajna ili privremena prodaja, koncesija ili bilo koji drugi oblik ustupanja imovine moguć je samo uz suglasnost građana Republike Hrvatske kao njenih vlasnika putem referendumu. Ostali tekst Nacrta strategije treba uvažavati navedene uvodne odredbe, te ga je potrebno uskladiti s uvodom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Strategija uređuje upravljanje i raspolaganje državnom imovinom s aspekta stvarno pravnih odnosa kao i drugih pravnih i ekonomskih odnosa koji proizlaze iz drugih propisa, a pitanje referendumu određeno je drugim zakonodavnim okvirom i ne priječi nikoga da u odnosu na Vašu primjedbu pokrene proceduru za raspisivanje referendumu o pojedinom pitanju, pa tako i o pitanju koje navodite.

Hrvatska udruga sindikata	Nema konkretnih primjedbi na tekst nacrtu Strategije.	
Nezavisni hrvatski sindikati	<p>1.) Strategiju treba izmijeniti u dijelu i na način da se umjesto orijentacije na daljnju privatizaciju, odnosno prodaju imovine u vlasništvu RH, istom utvrdi orijentacija na akvizicije s ciljem ostvarenja leaderske pozicije trgovačkih društava u regiji, posebno trgovačkih društava od strateškog značenja, neovisno jesu li u većinskom ili manjinskom vlasništvu (s tim da i ove posljednje treba kupnjom dionica ili udjela „prevesti“ u većinsko vlasništvo.</p> <p>2.) Ovom strategijom treba odrediti i način moguće privatizacije ili monetizacije narodne imovine od posebnog interesa i to tako da se jasno odredi koja je to imovina, a da se onda, ako se namjerava prodati ili iznajmljivati, to ne može učiniti bez da se pita vlasnika, narod. Dakle, ne bez referenduma.</p> <p>3.) Strategijom predvidjeti da se novim Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom utvrdi kako se novčana sredstva ostvorena prodajom imovine u vlasništvu RH ne smiju koristiti za vraćanje državnih dugova (koji se trebaju vraćati iz ostvarenih redovnih prihoda), već da se smiju koristiti isključivo za potrebe restrukturiranja i dokapitalizacije trgovačkih društava u vlasništvu RH.</p> <p>4.) Strategijom predvidjeti da se novim Zakonom o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom utvrdi kako svako restrukturiranje obavezno mora imati i razvojnu i troškovnu komponentu, pri čemu se troškovna komponenta ne smije svesti samo na smanjivanje prava i broja zaposlenih, te utvrđene odgovorne osobe za provedbu restrukturiranja i sankcije za neprovođenje cjelovitog restrukturiranja.</p> <p>5.) Unatoč tome što je zakonom propisano da se pri obračunu amortizacije primjenjuje linearna metoda, moguće je primjenom degresivne metode obračuna amortizacije utjecati na trenutni financijski položaj trgovačkog društva koje se nalazi u problemima.</p>	<p>1.) <b>Djelomično se prihvaća.</b> Privatizacija je samo jedna od spomenutih opcija koja ne isključuje ostale opcije. Svako trgovačko društvo unutar svake od generalnih grupacija, pojedinačno će se razmatrati.</p> <p>2.) <b>Ne prihvaća se.</b> Strategija uređuje upravljanje i raspolaganje državnom imovinom s aspekta stvarno pravnih odnosa kao i drugih pravnih i ekonomskih odnosa koji proizlaze iz drugih propisa, a pitanje referenduma određeno je drugim zakonodavnim okvirom i ne priječi nikoga da u odnosu na Vašu primjedbu pokrene proceduru za raspisivanje referenduma o pojedinom pitanju, pa tako i o pitanju koje navodite.</p> <p>3.) <b>Ne prihvaća se.</b> Zakon o proračunu navodi da su novčana sredstva ostvorena prodajom imovine u vlasništvu RH prihod proračuna RH i da se strogo namjenski koriste za otplatu duga.</p> <p>4.) <b>Ne prihvaća se.</b> Novi Zakon o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom ne može uređivati navedene stavke koje su predmet drugih zakonskih akata.</p> <p>5.) <b>Djelomično se prihvaća.</b> U nacrtu Strategije se navodi potreba za određivanjem kriterija i daju se smjernice, a daljnjom raspravom i dokumentima o upravljanju državnom imovinom točno će se definirati i odrediti ti kriteriji, te metode.</p>

<p>Centar za mirovne studije u suradnji s partnerima</p>	<p>1.) Stoga predlažemo da se u Smjernicama za ostvarenje prioritetnih ciljeva na str. 104. uz tekst "Odluke o upravljanju nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske temeljit će se na najvećem mogućem ekonomskom učinku." doda i tekst "i održivom razvoju".</p> <p>2.) Također, na istoj stranici, uz tekst "Ustupanje bivših vojnih nekretnina zainteresiranima po najvažnije kriteriju - koristi od razvojnih projekata" predlažemo dodatak "i održivom razvoju lokalne zajednice".</p> <p>3.) Dio Nacrta strategije koji se bavi bivšim vojnim nekretninama (poglavlje 9.5.) smatramo najmanje dorađenim dijelom Nacrta.</p> <p>4.) U poglavlju 9.5. predlažemo brisanje druge rečenice drugog pasosa ("Naime, ako zainteresirana strana predloži razvojni projekt, projektnu dokumentaciju, nema razloga da se njihov prijedlog brzo ne razmotri i odobri korištenje, pravo građenja ili prodaja"). Ta rečenica podrazumijeva da se za bivše vojne nekretnine omogućava pojednostavljena i nestandardna procedura u odnosu na druge vrste nekretnina kojima upravlja Agencija.</p> <p>5.) Također predlažemo brisanje trećeg pasosa ("Konkretnih projekata je do sada bilo malo, o njima se raspravljalo i u pravilu su bili odobreni. Vlada Republike Hrvatske će uvijek biti voljna ustupiti bivše vojne nekretnine u svrhu pokretanja investicija i poslovnih projekata"). Razlozi za brisanje su isti kao i u prethodnom slučaju.</p> <p>6.) Podjednako problematičan je i posljednji pasos u kojem se kao buduće korištenje "nekadašnje vojne imovine koja se nalazi uz more" posebno ističe svrha "razvoja nautičkog turizma, odnosno izgradnju marina".</p> <p>7.) Predlažemo da se za bivšu vojnu imovinu uspostavi poseban fond unutar Agencije zbog mnogih specifičnosti koje proizlazi iz same naravi te imovine tj. prijašnjeg korištenja, potencijalnih krajobraznih, prirodnih i kulturnih vrijednosti, a naročito zbog dosadašnjeg nesustavnog, počesto bezkriterijskog procesa prijenosa vojne imovine.</p> <p>8.) Stoga smatramo nužnim napraviti reviziju postojećeg fonda bivših vojnih nekretnina kojim upravlja Agencija i druga tijela, u dijelu koji nije našao novu upotrebu (nije dalje raspolagano).</p> <p>9.) Troškovi prenamjene bivših vojnih nekretnina se stoga ne mogu jednostavno prenijeti na lokalnu zajednicu jer bi to predstavljalo dvostruko kažnjavanje, nakon prestanka vojnog korištenja nužno je voditi računa u revitalizaciji lokalne zajednice.</p>	<p>1.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>2.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>3.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>4.) <b>Ne prihvaća se.</b> Riječ je o primjeni standardizirane procedure.</p> <p>5.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>6.) <b>Ne prihvaća se.</b> Ovo je samo jedna od mogućnosti koja ne isključuje sve ostale. Posebno je istaknuta jer su aktivnosti za njezino ispunjenje već u tijeku.</p> <p>7.) <b>Djelomično se prihvaća.</b> Planira se formiranje posebnog odjela/sektora unutar Agencije.</p> <p>8.) <b>Prihvaća se.</b></p> <p>9.) <b>Ne prihvaća se.</b> Imajući u vidu da se spomenute nekretnine nalaze na teritoriju neke od jedinica lokalne područne ( regionalne) samouprave, te da će njihovom razvoju najviše i služiti,</p>
--	--	--

	<p>10.) U tom smislu podržavamo nastojanje centralizacije upravljanja stambenim fondom i poslovnim prostorima (poglavlje 9.3. Nacrta), no uz naglašavanje integrativnog pristupa kojim bi se uključili svi potencijalno važni dionici i kojim bi se uzelo u obzir i druge strateške dokumente (od brige o otocima, ruralnim sredinama do područja od posebne državne skrbi).</p> <p>11.) Tražimo također da se od prihoda od prodaje ili koncesije bivših vojnih nekretnina osiguraju sredstva za sanaciju ekološkog zagađenja od prijašnjih i postojećih vojnih aktivnosti.</p> <p>12.) Potrebno je također izraditi jasne mjere i procedure upravljanja prirodnim resursima (rudnim bogatstvom, šumama, vodama...) na imovini koja je na upravljanju MORH-a.</p>	<p>smatramo da se ne može isključivo donijeti smjernica koju navodite.</p> <p><b>10.) Prihvaća se.</b></p> <p><b>11.) Djelomično se prihvaća.</b>  Prihodima od prodaje ili koncesija sanirat će se i zahtjevi za odštetu bivših vlasnika, dugovi prema lokalnoj zajednici za naknade i sl. Nema razloga da se ne osiguraju i sredstva na svrhu koju navodite.</p> <p><b>12.) Ne prihvaća se.</b>  Upravljanje prirodnim resursima već je uređeno raznim zakonima i ne mogu se primjenjivati drugačije prakse zato što se radi o imovini koja je na upravljanju MORH-a.</p>
--	--	---

